

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (50 баллов)

от Эпикура

кому участнику олимпиады «Высшая Проба» по философии

Приветствую тебя, дорогой друг!

Коль скоро всем известна твоя ученость и любовь ко всякому познанию, дерзаю просить тебя о помощи. Недавно был я немало удивлен, узнав о том, какое отношение к моей философии сложилось в более позднее время, и как изменились представления мудрых о благе.

Если только не лгут дошедшие до меня сведения, то далеко не все ученые мужи согласны ныне с тем, что удовольствие есть высшее благо. Мне странно это: что, как не естественное стремление к удовольствию, что как не радость и красочное богатство жизни должно быть мерилом хорошего и дурного? Разумно ли насиловать человеческую природу и подчинять ее каким-то чуждым и непонятным ей нормам и абстрактным идеалам? Сам я уже стар, и трудно мне разобраться во всех новых учениях о благе, о добре и зле.

Не мог бы ты растолковать мне коротко, кто и почему отверг после меня мое учение об удовольствии? Как называются предложенные этими философами теории? Но смею надеяться, были после меня и согласные со мной мыслители – кто именно, хотелось бы мне узнать? Что они говорили об удовольствии и благе? И где, в каких сочинениях могу я узнать об этом?

Буду признателен тебе, если выразишь и свое отношение к моей философии. Что ты сам, почтенный ученый муж, считаешь мерилом блага?

Доверяюсь тебе и твоей мудрости!

Эпикур

Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, выстраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)
3. Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.
4. Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)

Задание 2 (25 баллов)

Януш Корчак (1878-1942) был знаменитым польским врачом, писателем и педагогом. Он создал приют для еврейских детей и много лет руководил им. После оккупации Польши нацистами над ним и его воспитанниками нависла страшная угроза: они были согнаны в гетто и в любой момент могли быть уничтожены. Среди евреев находились предприимчивые и небедные люди, которые умели договориться с захватчиками, и те, за хорошую мзду, выпускали их в Англию или к нейтралам. У Корчака было немало почитателей, которые были готовы спасти и его. «Вы же понимаете, что не спасете этих детей, вы только погибнете вместе с ними – в чем смысл такой смерти? Кому от нее станет

лучше? В других странах тоже есть несчастные дети, им тоже нужна помощь и забота: если спасете себя сейчас, многим еще принесете пользу, а кому поможет ваша смерть?», – так примерно уговаривали они его, и не раз. Люди, читавшие Корчака, знавшие его и желавшие его освобождения, нашлись и среди нацистов! Но Корчак отказался спастись и отправился вместе со своими воспитанниками в газовую камеру.

1. Почему Корчак не спас свою жизнь – ради дальнейшей работы, ради других детей, например?
2. Как можно попытаться сформулировать его этические принципы? Какому этическому учению они наиболее близки?
3. Разделяете ли вы это учение? Обоснуйте свой ответ.
4. А какие учение отстаивают иную точку зрения и требовали бы иного поступка со стороны Корчака? К чему, например, апеллировали те, кто уговаривал его бежать и бросить своих обреченных на смерть воспитанников?

Макро-критерии, по которым оценивается решение этического кейса:

1. Критериальная корректность
2. Способность к аргументации
3. Знание этических концепций
4. Ясность и четкость изложения

Задание 3 (25 баллов)

Студенты Олег и Федор прогуляли лекцию профессора Артура Витальевича, на которой тот объявил, какому мыслителю будет посвящено их экзаменационное эссе. Таким образом студенты усложнили свою жизнь, так как к своим однокурсникам обращаться за помощью они принципиально не хотели. Профессор случайно наткнулся на них в коридоре и, дабы не заниматься воспитанием прогульчиков, но и не спускать с рук отсутствие на занятии, он решил их проучить. Для этого он дал список, состоящий из десяти имен:

Эдмунд Гуссерль,
Чарльз Рид,
Георг Рид,
Эдмунд Гегель,
Георг Гегель
Джон Рид,
Эдвард Гуссерль,
Томас Рид,
Эдвард Мур,
Томас Гуссерль.

Студенты мрачно оглядели список, осознавая, что многие имена им были незнакомы. Артур Витальевич не оставил студентов в сложившейся ситуации и объявил следующее: “Вы должны будете отгадать полное имя мыслителя, кому посвящена ваша экзаменационная работа. Для этого одному из вас я скажу только его фамилию, а второму, соответственно, только его имя. Делиться друг с другом известной вам частью полного имени нельзя. Поэтому вам придется действовать сообща, обмениваясь только правдивой информацией о своём знании”.

И он шепнул Олегу имя, а Федору – фамилию загаданного мыслителя. После того, как каждый услышал свою подсказку, Олег с грустью признался:

– Я не знаю загаданного мыслителя, но уверен, что и Федор не знает.

– Я действительно не знал, но теперь, после твоих слов, знаю, – сказал Федор после некоторого размышления.

– Теперь и я знаю! – обрадовался Олег.

1) Определите имя и фамилию загаданного мыслителя.

2) Объясните, как студенты пришли к разгадке.

3) Назовите не менее одного произведения отгаданного автора. Укажите, к какому направлению мысли он относится.